

## Protokół z Posiedzenia Rady Programowej Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej w dniach od 18 do 31 sierpnia 2023 r.

W dniu 18 sierpnia 2023 r. o godz. 09:00 w Centrum Aktywności Lokalnej w Łągowie (26-025), ul. Zapłotnia 5A w ramach przeprowadzonego naboru wniosków nr 1/2023 dla Przedsięwzięcia 1.1.1 Nowe miejsca pracy (premia), odbyło się posiedzenie Rady Programowej Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej w sprawie dokonania wyboru operacji w ramach LSR w tym również przyjęcia uchwały nr:

- 17/2023 w sprawie zatwierdzenia rejestru interesów członków Rady dotyczącego naboru nr 1/2023,
- 18/2023 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR, które podlegają dalszej ocenie w ramach naboru nr 1/2023,
- 19/2023 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR, które nie podlegają dalszej ocenie w ramach naboru nr 1/2023,
- 20/2022 w sprawie przyjęcia listy biorących udział w ocenie w ramach naboru 1/2023,
- 21/2022 w sprawie zmiany Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027.

1. W dniu 18 sierpnia 2023 r. w posiedzeniu uczestniczyli:

- Agnieszka Sadłocha – grupa interesu: mieszkanka miasta i gminy Łągów,
- Małgorzata Sitarz – grupa interesu: władza publiczna, mieszkanka miasta i gminy Łągów,
- Piotr Maj – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gminy Pawłów,
- Sylwester Orczyk – grupa interesu: mieszkaniec gminy Brody,
- Tomasz Marguła – grupa interesu: mieszkaniec gminy Brody,
- Sylwester Grąkowski – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gmina Waśniów,
- Bożena Ogonowska – grupa interesu: mieszkanka gminy Waśniów,
- Dominika Lipa – grupa interesu: mieszkanka gminy Pawłów,
- Ewelina Bień – grupa interesu: mieszkanka gminy Iwaniska,
- Anna Kucharczyk – grupa interesu: mieszkanka miasta i gminy Nowa Słupia,
- Wiesław Frejlich – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gminy Baćkowice,
- Artur Kordas – grupa interesu: mieszkaniec gminy Iwaniska,
- Agata Sałata -grupa interesu: władza publiczna, mieszkanka miasta i gminy Nowa Słupia,
- Kazimierz Kuczyński – grupa interesu: mieszkaniec gminy Baćkowice.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyła Ewa Skuza pracownik biura lgd.

2. Przewodniczący powitał zebranych i przystąpił do sprawdzenia listy obecności, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego protokołu. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono, że w posiedzeniu bierze udział wymagana do podejmowania decyzji liczba członków Rady.
3. Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący zaproponował na protokolanta Ewę Skuzę, która wyraziła zgodę. Wniosek został zaakceptowany jednogłośnie przez pozostałych zebranych. Następnie przystąpiono do przedstawienia porządku obrad, do którego nie wniesiono uwag.



Po zatwierdzeniu porządku obrad Przewodniczący wyjaśnił konieczność wypełnienia oświadczeń dot. przynależności do grup interesów, po czym zarządził wypełnienie przez członków Rady powyższych oświadczeń.

Na podstawie złożonych oświadczeń przygotowano zostały rejestry interesów członków Rady, które zostały zatwierdzone jednogłośnie Uchwałą nr 17/2023 w sprawie zatwierdzenia rejestru interesów członków Rady dotyczącego naboru 1/2023, która stanowi *Załącznik nr 2* do niniejszego protokołu.

4. W dalszej części posiedzenia Przewodniczący przedstawił członkom Rady listę operacji zgodnych z LSR, które podlegają dalszej ocenie w ramach naboru nr: 1/2023 i jednocześnie poinformował, iż p. Bożena Ogonowska nie uczestniczy w głosowaniu nad podjęciem Uchwał w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych oraz niezgodnych z lsr w ramach naboru 1/2023.
5. Lista operacji zgodnych z LSR została zatwierdzona Uchwałą nr 18/2023 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR, które podlegają dalszej ocenie w ramach naboru nr 1/2023, która stanowi *Załącznik nr 3* do niniejszego protokołu.
6. Następnie Przewodniczący przedstawił członkom Rady listę operacji niezgodnych z LSR, które nie podlegają dalszej ocenie w ramach naboru nr 1/2023.
7. Lista operacji niezgodnych z LSR została zatwierdzona Uchwałą nr 19/2023 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR, które nie podlegają dalszej ocenie w ramach naboru nr 1/2023, która stanowi *Załącznik nr 4* do niniejszego protokołu,
8. Uchwały nr 17/2023, 18/2023 oraz 19/2023 zostały podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 38,46 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały, (w głosowaniu nad podjęciem przedmiotowych uchwał nie uczestniczyła p. Bożena Ogonowska).
9. Następnie Przewodniczący przypomniał zebrany zasady bezstronności. Po czym zarządził wypełnienie przez uczestników posiedzenia oświadczeń o bezstronności. Na podstawie złożonych oświadczeń została przygotowana lista członków Rady biorących udział w ocenie w ramach naboru nr 1/2023. Na podstawie powyższej listy spośród członków Rady biorących udział w ocenie zostały wybrane zespoły oceniające poszczególne wnioski w ramach przedmiotowego naboru. Lista członków Rady biorących udział w ocenie oraz lista zespołów oceniających poszczególne wnioski w ramach naboru 1/2023 zostały zatwierdzone Uchwałą nr 20/2023 w sprawie przyjęcia listy biorących udział w ocenie w ramach naboru 1/2023, która stanowi *Załącznik nr 5* do niniejszego protokołu. Uchwała 20/2023 została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 38,46 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały ( w głosowaniu nad podjęciem przedmiotowej uchwały nie uczestniczyła Bożena Ogonowska). Ponadto podjęto Uchwałą nr 21/2023 w sprawie zmiany Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027, która stanowi *Załącznik nr 6* do niniejszego protokołu.
10. W tym momencie Przewodniczący Rady zarządził przerwę w posiedzeniu w celu zapoznania się Członków Rady z ocenianymi wnioskami.
11. W dniu 31 sierpnia 2023 r. w Centrum Aktywności Lokalnej w Łągowie (26-025) ul. Zapłotnia 5A zostało wznowione posiedzenie Rady Programowej w sprawie oceny wniosków w ramach naboru nr 1/2023 Przedsięwzięcie 1.1.1. Nowe miejsca pracy,



w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

12. W dniu 31.08.2023 r. w posiedzeniu uczestniczyli:

- Kazimierz Kuczyński – grupa interesu: mieszkaniec gminy Baćkowice,
- Tomasz Marguła – grupa interesu: mieszkaniec gminy Brody,
- Bożena Ogonowska – grupa interesu: mieszkanka gminy Waśniów,
- Wiesław Frejlich – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gminy Baćkowice,
- Sylwester Orczyk – grupa interesu: mieszkaniec gminy Brody,
- Artur Kordas – grupa interesu: mieszkaniec gminy Iwaniska,
- Małgorzata Sitarz – grupa interesu: władza publiczna, mieszkanka miasta i gminy Łągów,
- Sylwester Grąkowski – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gmina Waśniów,
- Agnieszka Sadłocha – grupa interesu: mieszkanka miasta i gminy Łągów,
- Anna Kucharczyk – grupa interesu: mieszkanka miasta i gminy Nowa Słupia,
- Piotr Maj – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gminy Pawłów,
- Dominika Lipa – grupa interesu: mieszkanka gminy Pawłów,
- Agata Sałata – grupa interesu: władza publiczna, mieszkanka miasta i gminy Nowa Słupia,
- Ewelina Bień – grupa interesu: mieszkanka gminy Iwaniska.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyła: Ewa Skuza – pracownik biura lgd.

13. Przewodniczący powitał zebranych i przystąpił do sprawdzenia listy obecności, stanowiącej *Załącznik nr7* do niniejszego protokołu. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono, że w posiedzeniu bierze udział wymagana do podejmowania decyzji liczba członków Rady.

14. Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący poprosił poszczególne zespoły oceniające o zreferowanie ocenionych przez nich wniosków. Przedstawiciele zespołów omówili kolejne wnioski wskazując proponowaną ocenę wraz z kwotą dofinansowania i uzasadnieniem swojej decyzji. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nt. proponowanych ocen, do których Członkowie Rady odnosili swoje uwagi.

15. Następnie Przewodniczący po krótkim zrecenzowaniu wszystkich ocenionych wniosków zarządził głosowanie nad poszczególnymi Uchwałami w sprawie oceny wniosków.

16. Członkowie Rady Programowej przystąpili do głosowania nad Uchwałą nr:

- 22/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/1, stanowiącą *Załącznik nr 8* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 41,66 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
- 23/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/2, stanowiącą *Załącznik nr 9* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.



- 24/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/3, stanowiącą *Załącznik nr 10* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna oraz co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
- 25/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/4, stanowiącą *Załącznik nr 11* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
- 26/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/5, stanowiącą *Załącznik nr 12* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
- 27/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/6, stanowiącą *Załącznik nr 13* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
- 28/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/7, stanowiącą *Załącznik nr 14* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
- 29/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/8, stanowiącą *Załącznik nr 15* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
- 30/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/9, stanowiącą *Załącznik nr 16* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 41,66 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
- 31/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/10, stanowiącą *Załącznik nr 17* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
- 32/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/11, stanowiącą *Załącznik nr 18* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 41,66 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,





- 33/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/12, stanowiącą *Załącznik nr 19* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 34/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/13, stanowiącą *Załącznik nr 20* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 35/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/14, stanowiącą *Załącznik nr 21* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 36/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/15, stanowiącą *Załącznik nr 22* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
  - 37/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/16, stanowiącą *Załącznik nr 23* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
17. Po głosowaniu nad Uchwałą nr 37/2023, posiedzenie opuściła pan Bożena Ogonowska. W związku z tym dalsze głosowanie nad Uchwałami odbyło się bez udziału pani Bożeny Ogonowskiej
18. Następnie członkowie Rady Programowej przystąpili do głosowania nad Uchwałą nr:
- 38/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/17, stanowiącą *Załącznik nr 24* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 36,36 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 39/2023 w sprawie oceny wniosku nr 12/2023/18, stanowiącą *Załącznik nr 25* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 36,36 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 40/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/19, stanowiącą *Załącznik nr 26* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 36,36 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 41/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/20, stanowiącą *Załącznik nr 27* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących



- mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 36,36 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
- 42/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/21, stanowiącą *Załącznik nr 28* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 36,36 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 43/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/22, stanowiącą *Załącznik nr 29* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 36,36 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 44/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/23, stanowiącą *Załącznik nr 30* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 36,36 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 45/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/24, stanowiącą *Załącznik nr 31* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 36,36 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 46/2023 w sprawie oceny wniosku nr 1/2023/25, stanowiącą *Załącznik nr 32* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 36,36 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
19. Następnie na podstawie wyników przeprowadzonej oceny wniosków w ramach naborów nr: 1/2023 sporządzone zostały listy wybranych oraz niewybranych operacji w ramach przedmiotowego naboru stanowiące *Załącznik nr 33* do niniejszego protokołu.
20. Następnie Członkowie Rady Programowej przystąpili do podjęcia Uchwały nr 47/2023 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w sposobie realizacji operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru wniosków nr 1/2023, która stanowi *Załącznik nr 34* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 38,46 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.
- W dalszej części Przewodniczący przedstawił obecnym w posiedzeniu konieczność uchylenia Uchwały nr 7/2022 z dnia 24 maja 2022 r. i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Procedury wyboru i oceny operacji własnych w ramach wdrażania Lokalnej Strategii rozwoju na lata 2014-2020. Po czym zarządził głosowanie nad projektem Uchwały omówionej powyżej.
- Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad Uchwałą nr:
- 48/2023 uchylającej Uchwałę nr 7/2023 z 24 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia Procedury wyboru i oceny operacji własnych w ramach wdrażania Lokalnej Strategii



Rozwoju na lata 2014-2020, stanowiącą *Załącznik nr 35* do niniejszego protokołu przyjęto jednogłośnie.

- 49/2023 w sprawie przyjęcia Procedury wyboru i oceny operacji własnych w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020, stanowiącą *Załącznik nr 36* do niniejszego protokołu przyjęto jednogłośnie.

Podpis Przewodniczącego Rady

Podpis Protokolanta

