

**Protokół z Posiedzenia Rady Programowej
Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej
w dniu 28 marca 2019 r.**

W dniu 28 marca 2019 r. o godz. 10:00 w biurze Igd w Łagowie (26-025), ul. Rynek 26 w związku z wpływieniem protestów dot. oceny wniosków nr :

- 3/2018/5,
- 3/2018/10,
- 3/2018/14

odbyło się posiedzenie Rady Programowej Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej w celu przeprowadzenia ponownej oceny ww. wniosków.

1. W posiedzeniu uczestniczyli:

- Wiesław Frejlich – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gminy Baćkowice,
- Kazimierz Kuczyński – grupa interesu: mieszkaniec gminy Baćkowice,
- Tomasz Margula – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gminy Brody,
- Agnieszka Sadłocha – grupa interesu: mieszkanka miasta i gminy Łagów,
- Sylwester Grąkowski – grupa interesu: mieszkaniec gminy Waśniów,
- Sylwester Orczyk – grupa interesu: mieszkaniec gminy Brody,
- Anna Kucharczyk – grupa interesu: mieszkanka miasta i gminy Nowa Słupia,
- Robert Szwagierczak - grupa interesu: władza publiczna.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Piotr Sadłocha – dyrektor biura oraz Ewa Skuza – pracownik biura Igd.

2. Przewodniczący powitał zebranych i przystąpił do sprawdzenia listy obecności, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego protokołu. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono, że w posiedzeniu bierze udział wymagana do podejmowania decyzji liczba członków Rady.
3. Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący zaproponował na protokolanta Ewę Skuzę, która wyraziła zgodę. Wniosek został zaakceptowany jednogłośnie przez pozostałych zebranych.
4. Po przedstawieniu porządku obrad, do którego nie wniesiono uwag Przewodniczący przedstawił zebranych treść protestów od decyzji Rady Programowej co do oceny wniosków nr:
 - 3/2018/5 złożonego przez Mateusza Mirosława Bernat;
 - 3/2018/10 złożonego przez Pawła Dziarmagę;
 - 3/2018/14 złożonego przez Damiana Jarosława Rutkowskiego.
5. Po zapoznaniu się z protestami na podstawie listy biorących udział w ocenie w ramach naboru 3/2018 zatwierdzonej Uchwałą nr 4/2019 z dn. 15 lutego 2019 r. spośród członków Rady biorących udział w ocenie Uchwałą Rady nr 20/2019 zostały powołane zespoły do ponownej oceny przedmiotowych wniosków, która stanowi *Załącznik nr 2* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 3 osób reprezentujących sektor publiczny co stanowi 37,5 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.
6. Następnie zespoły przystąpiły do oceny wniosków. Po dokonaniu oceny zespoły przedstawiły swoją ocenę informując wszystkich zebranych, iż podtrzymują poprzednią



- decyzję oceniających członków Rady Programowej co do oceny w kryteriach, do których Wnioskodawcy składali protesty i tym samym pozostawiają ta samą ilość punktów co w poprzedniej ocenie wniosków.
7. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusje nt. proponowanych ocen, do których Członkowie Rady nie wnieśli uwag. Po zakończonej dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad Uchwałą nr:
- 21/2019 w sprawie ponownej oceny wniosku nr 3/2018/5, stanowiącą *Załącznik nr 3* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 4 osób reprezentujących mieszkańców oraz 3 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna oraz co stanowi 42,86 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
 - 22/2019 w sprawie ponownej oceny wniosku nr 3/2018/10, stanowiącą *Załącznik nr 4* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących mieszkańców oraz 3 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 37,5 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
 - 23/2019 w sprawie ponownej oceny wniosku nr 3/2018/14, stanowiącą *Załącznik nr 5* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących mieszkańców oraz 3 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 37,5 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
8. Po podjęciu powyższych uchwał dyrektor biura przedstawił Członkom Rady, iż do biura lgd wpłynął również protest co do wniosku, który został uznany jako niezgodny z LSR. Protest ten nie spełniał wymogów formalnych w związku z czym Wnioskodawca został wezwany do uzupełnień protestu. Zgodnie z terminem przewidzianym w przepisach prawa nie wpłynęło uzupełnienie przedmiotowego protestu w związku z czym protest ten zgodnie z *art. 54 ust. 3 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 z dnia 11 lipca 2014 r.* zostaje pozostawiony bez rozpatrzenia, o czym Wnioskodawca zostanie pisemnie poinformowany. Członkowie Rady co do powyższej informacji nie wnieśli uwag.

Podpis Przewodniczącego Rady

Podpis Protokolanta

