

**Protokół z Posiedzenia Rady Programowej
Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej
w dniach od 9 do 28 września 2026 r.**

W dniu 9 września 2026 r. o godz. 10:00 w biurze lgd w Łagowie przy ul. Zapłotnia 5A, odbyło się posiedzenie Rady Programowej Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej w sprawie dokonania oceny wniosków w ramach naboru nr 1/2026/G/EFRR dla Przedsięwzięcia 1.1 Rozwój infrastruktury turystycznej.

Obradom przewodniczył, zgodnie z Uchwałą Rady Programowej Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej nr 4/2026 z 13 stycznia 2026 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Pracy Rady Programowej § 6 pkt 1 ppkt 2) Przewodniczący Rady Programowej – Wiesław Frejlich.

1. W posiedzeniu uczestniczyli:

- Anna Kucharczyk – grupa interesu: społeczny;
- Agnieszka Sadłocha – grupa interesu: społeczny;
- Tomasz Margula – grupa interesu: społeczny;
- Kazimierz Kuczyński – grupa interesu: gospodarczy;
- Sylwester Grąkowski – grupa interesu: władze publiczne;
- Sylwester Orczyk – grupa interesu: gospodarczy;
- Piotr Maj – grupa interesu: władze publiczne;
- Wiesław Frejlich – grupa interesu: władze publiczne;
- Magdalena Kozłowska-Grabda – grupa interesu: władze publiczne;
- Jolanta Rusak – grupa interesu: władze publiczne;

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Piotr Sadłocha – Dyrektor biura oraz Ewa Skuza – Starszy specjalista ds. zarządzania projektami.

2. Przewodniczący powitał zebranych i przystąpił do sprawdzenia listy obecności, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego protokołu. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono, że w posiedzeniu bierze udział wymagana do podejmowania decyzji liczba członków Rady.

3. Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący zaproponował na protokolanta Ewę Skuzę, która wyraziła zgodę. Wniosek został zaakceptowany jednogłośnie przez pozostałych zebranych, przystąpiono więc do przedstawienia porządku obrad, do którego nie wniesiono uwag. Następnie Dyrektor biura – Piotr Sadłocha złożył na ręce Przewodniczącego Rady podpisane przez pracowników Biura lgd deklaracje poufności i bezstronności wraz z oświadczeniem o zapoznaniu się z Regulaminem Rady, procedurą wyboru i oceny operacji na wdrażanie LSR.

Po zatwierdzeniu porządku obrad Przewodniczący wyjaśnił konieczność wypełnienia oświadczeń dot. przynależności do grup interesów, po czym zarządził ich wypełnienie.

Na podstawie złożonych oświadczeń przygotowany został rejestr interesów członków Rady. Przewodniczący Rady po zapoznaniu się z rejestrem interesów stwierdził, że w ocenie bierze udział:

- 3 przedstawicieli grupy interesu społeczny, tj. 30%;
 - 2 przedstawicieli grupy interesu gospodarczy, tj. 20%;
 - 5 przedstawicieli grupy interesu publiczny, tj. 50%
- na 10 osób.

4. Następnie przystąpiono do podjęcia Uchwały nr 12/2026 w sprawie zatwierdzenia rejestru interesów członków Rady dotyczącego naboru 1/2026, która została podjęta przez 9 członków Rady, w głosowaniu nie wzięła udział p. Magdalena Kozłowska-Grabda ,

uchwała stanowi *Załącznik nr 2* do niniejszego protokołu. Uchwała nr 12/2025 została podjęta przy udziale:

- 3 przedstawicieli grupy interesu społeczny, tj. 33,33%;
- 2 przedstawicieli grupy interesu gospodarczy, tj. 22,22%;
- 4 przedstawicieli grupy interesu publiczny, tj. 44,44%

podejmujących decyzję.

Żadna ze zidentyfikowanych grup nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

5. Następnie Przewodniczący przypomniał zebranych zasady dot. złożenia deklaracji poufności i bezstronności wraz z oświadczeniami o zapoznaniu się z Regulaminem Rady LGD, procedur wyboru, oceny grantobiorców na wdrażanie LSR. Po czym zarządził wypełnienie przez uczestników posiedzenia oświadczeń. Następnie przystąpiono do wybrania zespołów dwuosobowych oceniających wnioski złożone w ramach przedmiotowego naboru. Lista członków Rady biorących udział w ocenie wraz z listą zespołów oceniających wnioski złożone w ramach naboru 1/2026/G/EFRR zostały zatwierdzone Uchwałą nr 13/2026 w sprawie przyjęcia listy biorących udział w ocenie w ramach naboru 1/2026/G/EFRR, która stanowi *Załącznik nr 3* do niniejszego protokołu. Podczas głosowania nad Uchwałą nr 13/2026 salę obrad opuścił pan Sylwester Grąkowski. Uchwała nr 13/2026 została podjęta jednogłośnie przy udziale:

- 3 przedstawicieli grupy interesu społeczny, tj. 33,33%;
 - 2 przedstawicieli grupy interesu gospodarczy, tj. 22,22%;
 - 4 przedstawicieli grupy interesu publiczny, tj. 44,44%
- podejmujących decyzję.

Żadna ze zidentyfikowanych grup nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

6. W tym momencie Przewodniczący zarządził przerwę w posiedzeniu na czas trwania weryfikacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2026/G/EFRR.
7. W dniu 28 września 2026 r. w biurze lgd w Łagowie, ul. Zapłotnia 5A, zostało wznowione posiedzenie Rady Programowej w sprawie dalszej oceny wniosków w ramach naboru: 1/2026/G/EFRR wraz z podjęciem w tej sprawie wymaganych zgodnie z Procedurą oceny i wyboru grantobiorców w ramach LSR na lata 2023-2027 uchwał.

8. W dniu 28.09.2026 r. w posiedzeniu uczestniczyli:
- Kazimierz Kuczyński – grupa interesu: gospodarczy;
 - Sylwester Grąkowski – grupa interesu: władze publiczne;
 - Agnieszka Sadłocha – grupa interesu: społeczny;
 - Tomasz Margula – grupa interesu: społeczny;
 - Sylwester Orczyk – grupa interesu: gospodarczy;
 - Anna Kucharczyk – grupa interesu: społeczny;
 - Piotr Maj – grupa interesu: władze publiczne;
 - Wiesław Frejlich – grupa interesu: władze publiczne;
 - Magdalena Kozłowska-Grabda – grupa interesu: władze publiczne;
 - Jolanta Rusak – grupa interesu: społeczny, władze publiczne.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Piotr Sadłocha – Dyrektor biura oraz Ewa Skuza – Starszy specjalista ds. zarządzania projektami.

9. Przewodniczący powitał zebranych i przystąpił do sprawdzenia listy obecności, stanowiącej *Załącznik nr 4* do niniejszego protokołu. Po sprawdzeniu obecności

stwierdzono, że w posiedzeniu bierze udział wymagana do podejmowania decyzji liczba członków Rady.

10. Następnie Przewodniczący poprosił poszczególne zespoły oceniające o zreferowanie ocenionych przez nich wniosków. Przedstawiciele zespołów omówili kolejne wnioski wskazując proponowaną ocenę wraz z kwotą dofinansowania i uzasadnieniem swojej decyzji. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nt. proponowanych ocen, do których Członkowie Rady odnosili swoje uwagi.
11. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad poszczególnymi Uchwałami w sprawie oceny wniosków w ramach naboru 1/2026/G/EFRR, Członkowie Rady Programowej przystąpili do głosowania nad Uchwałą nr:
 - a) 14/2026 w sprawie wyboru wniosku grantowego nr 1/2026/G/EFRR/1, stanowiącą *Załącznik nr 5* do niniejszego protokołu przyjęto jednogłośnie. Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale:
 - 3 przedstawicieli grupy interesu społeczny, tj. 33,33%;
 - 2 przedstawicieli grupy interesu gospodarczy, tj. 22,22%;
 - 4 przedstawicieli grupy interesu publiczny, tj. 44,44%– podejmujących decyzję.

Żadna ze zidentyfikowanych grup nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały na 9 osób głosujących (w podjęciu uchwały nie uczestniczyła Jolanta Rusak w związku z jej wykluczeniem z oceny i głosowania).
 - b) 15/2026 w sprawie wyboru wniosku grantowego nr 1/2026/G/EFRR/2, stanowiącą *Załącznik nr 6* do niniejszego protokołu przyjęto jednogłośnie. Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale:
 - 3 przedstawicieli grupy interesu społeczny, tj. 33,33%;
 - 2 przedstawicieli grupy interesu gospodarczy, tj. 22,22%;
 - 4 przedstawicieli grupy interesu publiczny, tj. 44,44%– podejmujących decyzję.

Żadna ze zidentyfikowanych grup nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały na 9 osób głosujących (w podjęciu uchwały nie uczestniczył Sylwester Grąkowski w związku z jego wykluczeniem z oceny i głosowania).
 - c) 16/2026 w sprawie wyboru wniosku grantowego nr 1/2026/G/EFRR/3, stanowiącą *Załącznik nr 7* do niniejszego protokołu przyjęto jednogłośnie. Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale:
 - 3 przedstawicieli grupy interesu społeczny, tj. 33,33%;
 - 2 przedstawicieli grupy interesu gospodarczy, tj. 22,22%;
 - 4 przedstawicieli grupy interesu publiczny, tj. 44,44%– podejmujących decyzję.

Żadna ze zidentyfikowanych grup nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały na 9 osób głosujących (w podjęciu uchwały nie uczestniczył Wiesław Frejlich w związku z jego wykluczeniem z oceny i głosowania).
 - d) 17/2026 w sprawie wyboru wniosku grantowego nr 1/2026/G/EFRR/4, stanowiącą *Załącznik nr 8* do niniejszego protokołu przyjęto jednogłośnie. Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale:
 - 3 przedstawicieli grupy interesu społeczny, tj. 33,33%;
 - 2 przedstawicieli grupy interesu gospodarczy, tj. 22,22%;
 - 4 przedstawicieli grupy interesu publiczny, tj. 44,44%

– podejmujących decyzję.

Żadna ze zidentyfikowanych grup nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały na 9 osób głosujących (w podjęciu uchwały nie uczestniczył Piotr Maj w związku z jego wykluczeniem z oceny i głosowania).

e) 18/2026 w sprawie wyboru wniosku grantowego nr 1/2026/G/EFRR/5, stanowiącą *Załącznik nr 9* do niniejszego protokołu przyjęto jednogłośnie. Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale:

- 3 przedstawicieli grupy interesu społeczny, tj. 42,86%;
- 2 przedstawicieli grupy interesu gospodarczy, tj. 28,57%;
- 3 przedstawicieli grupy interesu publiczny, tj. 42,86%

– podejmujących decyzję.

Żadna ze zidentyfikowanych grup nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały na 7 osób głosujących (w podjęciu uchwały nie uczestniczyli Anna Kucharczyk w związku z wykluczeniem jako bezstronna. Ponadto wobec przewagi osób reprezentujących grupę interesu publiczny, Przewodniczący podjął decyzję, że Wiesław Frejlich oraz Sylwester Grąkowski reprezentujący grupę interesu publiczny zostanie wykluczony z głosowania nad ww.).

12. Na podstawie wyników przeprowadzonej oceny sporządzona została lista ocenionych wniosków grantowych.

Podpis Przewodniczącego Rady

Podpis Protokolanta